

Huvudförhandling om dammrivningarna i Nordanstig – ortsborna fortfarande kritiska

Under torsdagen drog huvudförhandlingen igång i målet angående utrivningen av vattenanläggningar i Gnarpsån och Lunnsjöbäcken. Blå Gården i Gnarp fylldes till brädden av åhörare som kommit för att göra sin röst hörd i förhandlingen med Mark- och miljödomstolen.



Bild: Arkivbild



Blå Gården i Gnarp fylldes till brädden av åhörare under torsdagens huvudförhandling om rivningarna av kraftverkverksdammarna i Milsbro och Gällsta.

Bild: Henrik Sjöström

Det var under februari 2018 som kommunen skickade in ansökan om tillstånd till utrivning av vattenanläggningar i Gnarpsån och Lunnsjöbäcken till Mark- och miljödomstolen, vid Östersunds tingsrätt.

Kritik har därefter riktats från intresseföreningar, boende men också från kommunens egna bolag Nordanstig vatten. De menar att rivningen allvarligt skulle kunna försämra råvattnet till vattentäkten i Sörfjärden både kvantitets- och kvalitetsmässigt.

– Vi ifrågasätter varför Nordanstigs kommun inte har gjort en mer omfattande miljö och konsekvensbeskrivning för dricksvattnet till Sörfjärdenborna, det finns för många frågetecken, menar Carina Olsson, ordförande på Nordanstig Vatten AB.

Vid lunchtid, under torsdagen, kallades de berörda parterna till huvudförhandlingen med Mark- och miljödomstolen i Gnarp.



Carina Olsson, ordförande på Nordanstig Vatten AB, menade på att Nordanstig kommun inte gjort en tillräcklig analys om vad som händer med dricksvattnet i Sörfjärden.

Bild: Henrik Sjöström



Under eftermiddagen åkte rätten ut till de berörda kraftstationerna för att kunna bilda sig en bättre uppfattning av situationen.

Bild: Henrik Sjöström

Under presentation av ärendet för rätten fick de berörda sakägarna argumentera för sin sak. Inger Hasselberg, representant för Sörfjärden intresseförening, menade likt Carina Olsson att Nordanstig kommun inte utrett hur vattentillförseln i Sörfjärden skulle påverkas.

– Vi har ju ingenting emot glada fiskar, men vi kräver att de utreder bättre hur det skulle påverka oss i Sörfjärden. Vad händer med investeringen i VA-anläggningarna, berättade Inger Hasselberg.



Inger Hasselberg, från Sörfjärdens intresseförening, kräver att kommunen gör en bättre miljö och konsekvensbeskrivning.

Bild: Henrik Sjöström

Under dagen genomfördes så kallad syn på de olika anläggningarna, för att domstolen bättre skulle kunna få en uppfattning.

– Vår uppgift är att opartiskt pröva ärendet, då behöver vi beakta de synpunkter som framförs. Det är då viktigt att alla ska kunna få komma till tals och synen idag är för att vi ska kunna få en bättre uppfattning av situationen, berättade Lars-Göran Bennmarker, chefsrådman på Östersunds tingsrätt.



Lars-Göran Bennmarker, chefsrådman på Östersunds tingsrätt vid rättens syn av kraftstationerna.
Bild: Henrik Sjöström

Johan Andreasson, fiskesamordnare på Hudiksvalls kommun, på uppdrag av Nordanstigs kommun. Berättade under Huvudförhandlingen att det inte finns de naturliga förutsättningarna att bygga omlöp runt dammarna.

– Att riva blir betydligt billigare men också den bästa lösningen för fiskvandringen, menade Andreasson under förhandlingen.



Johan Andreasson, fiskesamordnare på uppdrag av Nordanstig kommun, menade att rivningarna är bästa lösningen för fiskvandringen.
Bild: Henrik Sjöström

Andreas Johansson, Teknik- och miljöhandläggare, på Nordanstig kommun, berättade att Miljökontoret ställer vissa krav att ett kontrollprogram tas fram innan en eventuell nedrivning av dammarna skulle genomföras.

– En riskbedömning hur situationen skulle bli för de boende i Sörfjärden har gjorts av Norconsult AB. Uttagsområdet för Sörfjärdens vattentäkt ligger ett par kilometer nedanför Milsbrodammen och vattennivån och påverkas inte av utrivningarna, i vår bedömning.

Nordanstig kommun meddelade under förhandlingen att drabbade av oförutsägbara skador skulle kunna få ersättning upp till 10 år efter arbetstidens slut.

Dom i målet kommer att meddelas den 17 januari 2019.

Henrik Sjöström
henrik.sjostrom@mittmedia.se