

Till Mark- och miljödomstolen, Östersund

## **Synpunkter på mål M 309-18, ansökan om utrivning av kraftverksdammar vid Gällsta och Milsbron**

Sörfjärdens intresseförening representerar boende i Sörfjärden, Nordanstigs kommun. Vi organiserar både fastboende och fritidsboende.

Under de fyra senaste åren har alla fastighetsägare i Sörfjärden och Gnarps masugn investerat stora summor i nya vatten- och avloppsanläggningar. För majoriteten handlar det om ca 200 000 kronor. Dessutom har Nordanstigs kommun satsat avsevärda resurser på att genomföra detta VA-område, både i pengar och personal.

Intresseföreningen har nu erfarit att Nordanstigs kommun tänker riva två kraftverksdammar i Gnarpån. Vi har inte kunnat ta del av att det genomförts en riskanalys av vilka konsekvenserna kan bli för grundvattenbildningen till den vattentäkt som försörjer det nya VA-området i Sörfjärden. Vi kan inte se att SGU har yttrat sig i frågan och kan inte heller utläsa några djupare analyser av detta i miljökonsekvensbeskrivningen.

Enligt miljöbalken 11 kap. 6 § får en vattenverksamhet bedrivas endast om dess fördelar från allmän och enskild synpunkt överväger kostnaderna samt skadorna och olägenheterna av den. I det fall dricksvattenförsörjningen till Sörfjärden riskerar att försämrats kan man inte hävda att nyttan överväger kostnaderna, detta gällande både för det allmänna och enskilda hushåll.

Vi delar synpunkterna i den skrivelse som tillsänts domstolen av Nordanstig Vatten AB/MittSverige Vatten & Avfall (2018-06-04 aktno. 21). Det måste uteslutas helt att utrivningen av dammarna påverkar råvattnet i vattentäkten innan man gör ett så drastiskt ingrepp i vattenflödet.

Vi ifrågasätter varför Nordanstigs kommun inte har gjort en djupare analys av konsekvenserna för dricksvattenförsörjningen till det VA-område som man så nyligen investerat i, eller att man inte konsulterat sitt eget vattenbolag.

Intresseföreningen instämmer också i Fiskehamnsföreningens yttrande att en miljökonsekvensbeskrivning borde göras för utloppet av Gnarpån avseende risken för sedimentering (2018-04-09 aktno. 7).

Vi saknar också en utförligare riskanalys av vattenflödet nedströms när dammarna rivs. Vad händer när vårfloden är som starkast och hur påverkas fastighetsägare i Sörfjärden med rätt till vatten längs ån? Räknas inte dessa också som sakägare?

Sörfjärdens intresseförening förväntar sig att våra synpunkter tas i beaktande när domstolen går vidare till förhandling i ärendet.

Styrelsen i Sörfjärdens intresseförening  
genom

Inger Hasselberg

sorfjardens.intresseforening@gmail.com

www.sorfjarden.se